津島市市民生活部指定管理者選定委員会結果の概要

1 対象施設

大崎会館 津島市中地町3丁目29番地1 西地域防災コミュニティセンター 津島市下新田町2丁目241番地

2 指定期間

令和8年4月1日から令和12年3月31日まで

3 交渉権者選定の経過

第1回指定管理者選定委員会	令和7年7月25日	
・ 委員長の選任		
・事務手続要項等について		
・指定管理者選定審査項目について		
事務手続要項等の配布	令和7年8月18日	
申請書類の受付	令和7年8月25日~8月29日	
第2回指定管理者選定委員会	令和7年9月22日	
・書類審査、採点、指定管理者候補者の交渉権		
者の選定、結果の承認		

4 津島市市民生活部指定管理者選定委員会

委員長 三浦 哲司(学識経験者)

委 員 服部 映次(会計専門職)

委 員 田中 正明(公共的団体代表者)

委 員 伊藤 栄進(施設利用者)

委 員 森本 好美 (施設利用者)

5 申請団体名(非公募)

西小学校区コミュニティ推進協議会

6 審査基準

事務手続要項において示した次の審査項目について審査を行い、合計評価点が満点の 60% 以上の場合は、指定管理者候補者の交渉権者とする。

○市民の平等な利用が確保されること

○事業計画書の内容が公の施設の設置の目的を 最も効果的に達成するものであること

○事業計画書の内容が公の施設の管理に要する 経費の縮減が図られるものであること

○事業計画書に沿った管理を安定して行うことが できる物的能力及び人的能力を有していること 確保されない場合は失格

225点(45点×5人)

50点(10点×5人)

225点(45点×5人)

合計 500点 (100点×5人)

7 審査結果

(1) 交渉権者

西小学校区コミュニティ推進協議会 代表者 会長 佐々木 健 住 所 愛知県津島市中地町3丁目29番地1 合計評価点 409点

(2) 選定理由

大崎会館及び西地域防災コミュニティセンターの指定管理者候補者選定にあたっては、当該施設の設置目的が「地域住民のコミュニティ活動を推進し、市民の連帯意識の向上を図る」ことにあり、①地域住民で組織される協議会が活動拠点として活用しつつ同時に施設を管理することが効率的であること、②西小学校区コミュニティ推進協議会は、平成18年度から現在まで継続して指定管理者として業務を担っており、当該施設の管理運営における経営能力、管理能力、組織力に優れ、地域からの信頼も厚いこと、③仮に公募により地域と既存の関係を有しない民間企業等の他団体が指定管理者となった場合、施設の管理業務とコミュニティ活動との有機的な関係が確保できなくなり、各利用者の利便性や災害等の有事の際の対応等にも支障が生じること、④過去3年間のモニタリング評価がAであることから、非公募とした。

西小学校区コミュニティ推進協議会から提出された書類について、事業計画、収支計画等を審査基準に基づき審査を実施し、総合的に評価を行った。

評価結果として、適格水準の 60%を超えていること、施設運営方針等をよく理解し、地域密着型で施設を運営する提案となっていること、事故や災害発生時等の緊急時の体制が整備されている点を評価した。

施設の運営実績や人員配置にも問題はなく、大崎会館及び西地域防災コミュニティセンタ

一を適切に管理運営する能力・経験を有し、指定管理者として円滑に施設管理ができるもの と考えられるため、西小学校区コミュニティ推進協議会を指定管理者候補者の交渉権者とす る。

8 審査項目・評価結果

省且 块口:計圖和不	1	
審査項目	配点	西小学校区コミュニ ティ推進協議会
利用者の平等な利用の確保	確保されない 場合は失格) 打脏逆励成五
施設の設置目的と施設の管理運営の考え方の整 合性	50 点	42 点 (8. 4 点)
効果的な施設の管理運営の実施	25 点	22 点 (4. 4 点)
利用者サービスの向上	50 点	38 点 (7. 6 点)
施設の利用促進・利便向上の手法・取組	50 点	38 点 (7. 6 点)
地域住民との協働、団体・関係機関との協調・連 携	25 点	25 点 (5 点)
申請者の取組姿勢等	25 点	21 点 (4.2 点)
施設の維持管理に係る経費	50 点	40 点 (8 点)
適切な業務体制・人員配置・人材育成、緊急時の 体制・対応	75 点	61 点 (12. 2 点)
申請者の実績、経営基盤の安定性	100 点	82 点 (16. 4 点)
個人情報保護・情報公開、就業、給与、決裁、会 計等の取扱いに関する方針	50 点	40 点 (8 点)
合計評価点	500 点	409 点 (81. 8 点)

[※] 候補者の合計評価点は、委員5人の合計であり、500点満点とする

[※] 評価結果の()内の数字は、委員5人の平均点